

**Анализ результативности освоения
дополнительной общеразвивающей программы
«Спортивный авиамоделизм»
(педагог дополнительного образования – С.В. Соколов)**

Анализ результативности освоения дополнительной общеразвивающей программы «Спортивный авиамоделизм» проведен на примере группы 1-3-го годов обучения, прошедшей весь курс обучения.

Группа была сформирована в сентябре 2020 года и прошла 3 года обучения в соответствии со сроком реализации программы.

Диагностические срезы проводились 3 раза в учебном году – в сентябре, декабре и мае.

Оценка личностного развития каждого обучающегося, уровня сформированности метапредметных и предметных умений проводились в соответствии с разработанными критериями на первом, втором и третьем годах обучения. Результаты, полученные при проведении диагностических срезов, педагог дополнительного образования фиксировал в сводной таблице «Информационная карта освоения дополнительной общеразвивающей программы «Спортивный авиамоделизм» обучающимися» (См. Приложение 1).

Для диагностики личностных результатов выделены такие показатели, как познавательная активность (Л1), самооценка (Л2), умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности (Л3).

Для диагностики метапредметных результатов выделены такие показатели, как умение подбирать и анализировать специальную литературу (М1), умение аккуратно выполнять работу (М2); умение слушать и слышать педагога и друг друга (М3).

Для диагностики предметных результатов выделены показатели: теоретические знания (П1), владение специальной терминологией по тематике программы (П2), практические умения и навыки, предусмотренные программой (П3).

Показатели, критерии оценивания и степень выраженности каждого критерия отражены в таблицах:

- «Диагностика уровня личностного развития обучающихся» (Приложение 2).
- «Диагностика уровня сформированности метапредметных умений обучающихся» (Приложение 3).
- «Диагностика уровня сформированности предметных умений обучающихся» (Приложение 4).

Разработанная система диагностики позволяет:

- провести анализ уровня освоения программы каждым обучающимся;
- определить средний уровень освоения программы группой обучающихся в целом;
- провести детальный анализ проблемных зон по каждому из показателей диагностики.

В течение всего срока освоения программы в рассматриваемой группе были проведены входной контроль, промежуточные аттестации и итоговый контроль. В качестве форм выявления результативности использовались такие как:

- педагогическое наблюдение,
- контрольный опрос,
- взаимообучение детей,
- анализ,
- контрольное задание,
- участие в соревнованиях.

Результаты проведенных мониторингов были обобщены и представлены в следующих таблице и диаграмме.

Таблица количества обучающихся (по уровню освоения программы):

	Низкий уровень освоения ДОП (% обучающихся)	Средний уровень освоения ДОП (% обучающихся)	Высокий уровень освоения ДОП (% обучающихся)
1-й год обучения			
Сентябрь 2020 года	13 (87 %)	2 (13 %)	0 %
Декабрь 2020 года	0 %	15 (100%)	0 %
Май 2021 года	0 %	3 (20 %)	12 (80 %)
2-й год обучения			
Сентябрь 2021 года	3 (25 %)	6 (50%)	3 (25%)
Декабрь 2021 года	0%	7 (58 %)	5 (42 %)
Май 2022 года	0%	4 (33 %)	8 (67 %)
3-й год обучения			
Сентябрь 2022 года	0%	5 (50 %)	5 (50 %)
Декабрь 2022 года	0%	3 (30 %)	7 (70 %)
Май 2023 года	0%	0%	10 (100%)

Из таблицы видно, что на всем протяжении реализации дополнительной общеразвивающей программы «Спортивный авиамоделизм» наблюдалась положительная динамика освоения программы обучающимися.

В результате входной диагностики было выявлено 13 (87%) обучающихся с низким уровнем освоения программы, высокий уровень не показал ни один учащийся, так как ранее они не имели опыта деятельности в области авиамоделирования.

На 3-м году обучения в начале учебного года отсутствуют дети с низким уровнем освоения программы, что объясняется, в частности, сохранностью контингента обучающихся. По завершении освоения программы итоговый контроль в мае 2023 года показал, что все обучающиеся имеют высокий уровень освоения программы, а учащиеся со средним и низким уровнем отсутствуют.

Для выявления проблемных зон освоения ДОП обучающимися по показателям наблюдения, исходя из анализа «Информационных карт освоения ДОП», определялся средний балл по каждому показателю диагностики в личностной, метапредметной и предметной областях в каждом году обучения (в сентябре, декабре и мае).

Результаты представлены в 3-х диаграммах 1-3 (по годам обучения).

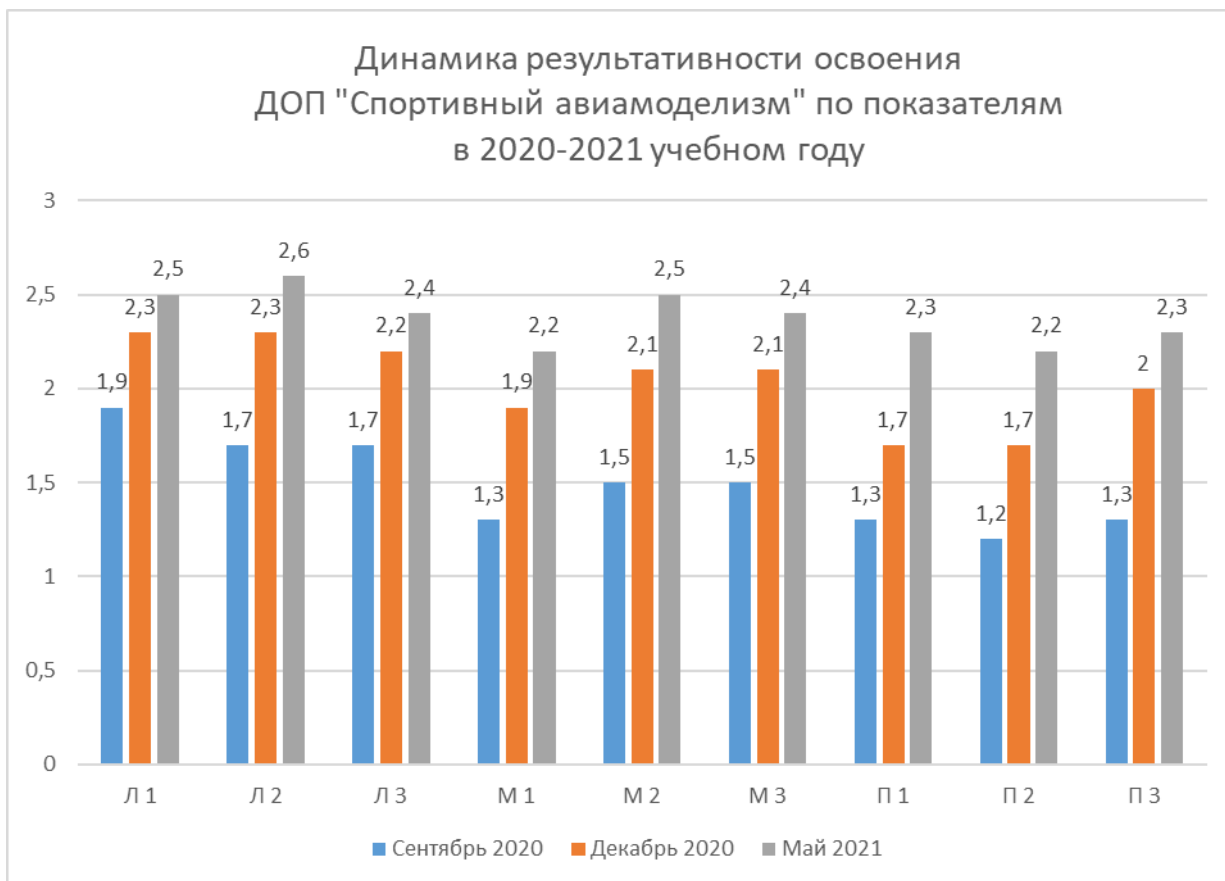


Диаграмма 1.



Диаграмма 2.

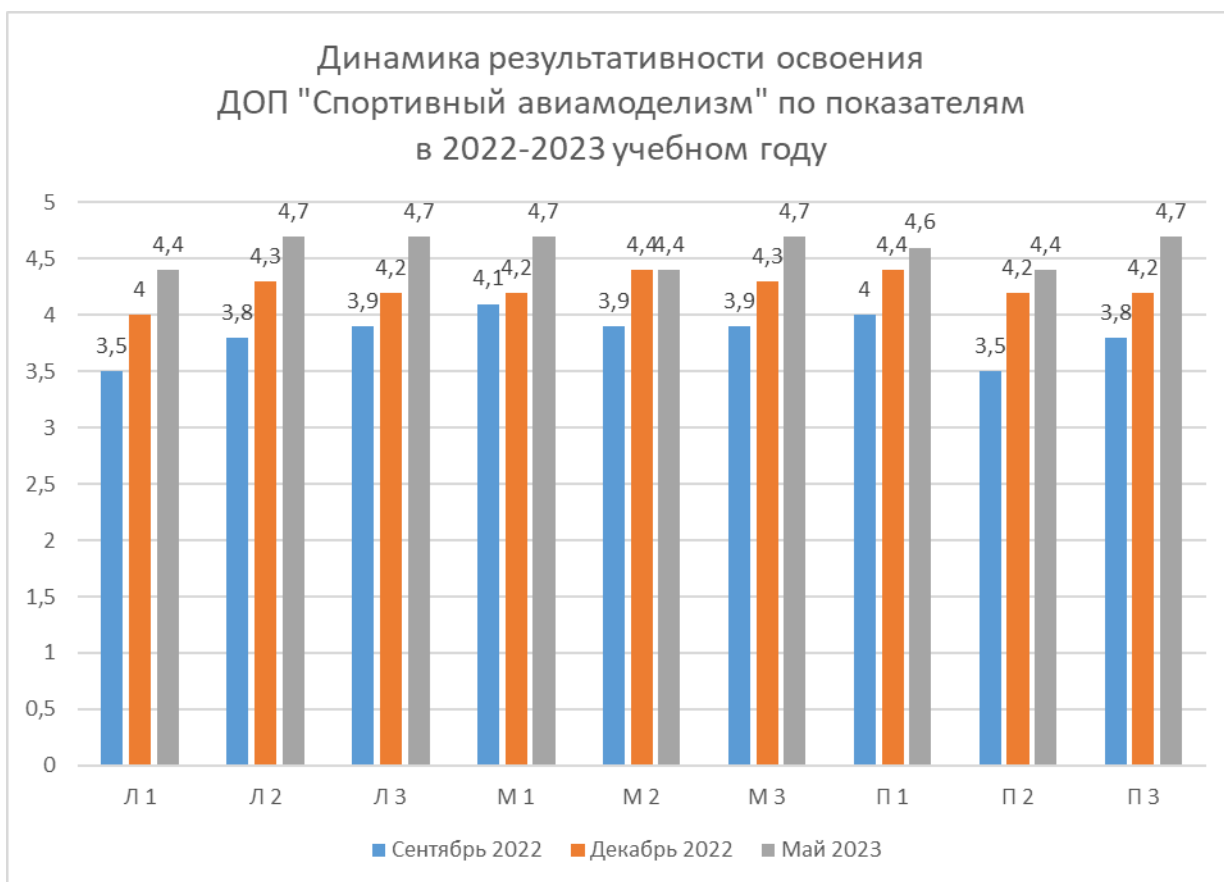


Диаграмма 3

Анализируя результаты проведенных мониторингов, можно сделать следующие выводы:

На протяжении трех лет реализации ДОП «Спортивный авиамоделизм» отмечается положительная динамика уровня освоения по всем показателям наблюдения.

Результаты диагностики показали, что на 1-м году обучения в сентябре 2020 года наиболее низкие значения были у показателей, характеризующих предметные результаты (средние значения показателей П1 (теоретические знания (по основным разделам учебного плана программы), П2 (владение специальной терминологией по тематике программы); П3 (практические умения и навыки, предусмотренные программой) были соответственно 1,3, 1,2 и 1,3. Низкие значения объясняются тем, что данный вид творчества новый для всего состава обучающихся группы.

К концу учебного года произошел рост значений до 2,3; 2,2 и 2,3 соответственно, что свидетельствует о росте знаний, умений и навыков обучающихся в области авиамоделирования.

Дальнейшее включение обучающихся в активную практическую деятельность в рамках освоения программы, изготовление и подготовка собственных моделей к участию в соревнованиях, а также результативное участие в соревнованиях всех уровней в области авиамодельного спорта способствовали высокому уровню освоения всего объема знаний, предусмотренных программой, осознанному употреблению специальных терминов, овладению практически всеми умениями и навыками в рамках программы. Соответственно, показатели в предметной области к концу обучения имели высокие значения (4,6; 4,4; 4,7).

На протяжении всего периода освоения программы отмечается стабильный рост всех значений показателей, характеризующих метапредметные умения обучающихся и показателей личностного развития.

Существенно выросло значение показателя, характеризующего метапредметные умения, МЗ (умение слушать и слышать педагога и друг друга), который к концу обучения достиг значения – 4,7 (начальное значение в сентябре 2020 года – 1,5), что объясняется стабильными занятиями на протяжении 3-х лет обучения, организацией творческого общения в коллективе, командным взаимодействием.

Хочется отметить развитие аналитических способностей обучающихся, выражающихся в высоком уровне сформировавшихся навыков самостоятельной работы с литературой (значения данного показателя М1 в конце обучения по программе – 4,7).

Значение показателей личностного развития Л2 (самооценка) и Л3 (умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности) в конце обучения по программе также достигли высоких значений (4,7). Этому способствовало активная соревновательная деятельность, командное взаимодействие, высокие результаты участия в соревнованиях практически у всех обучающихся данной группы.

ВЫВОД: Освоение обучающимися дополнительной общеразвивающей программы «Спортивный авиамоделизм» имеет положительную динамику, наблюдаются высокие значения средних баллов по всем показателям наблюдения. Содержание программы доступно обучающимся, соответствует их возрасту.

**Информационная карта освоения
дополнительной общеразвивающей программы обучающимися**

Дополнительная общеразвивающая программа: «Спортивный авиамоделизм»

Педагог дополнительного образования _____

Группа и год обучения: _____ Дата заполнения: _____

№ п/п	ФИО обучающихся	Возраст	Показатели									Общий суммарный балл	Уровень освоения
			Личностные результаты			Метапредметные результаты			Предметные результаты				
			Л1	Л2	Л3	М1	М2	М3	П1	П2	П3		
1.													
2.													
3.													
4.													
5.													
6.													
7.													
8.													
9.													
10.													
11.													
12.													
13.													
14.													
15.													
	ИТОГО:												

Оценки по каждому показателю: от 0 до 5 баллов

- низкий уровень: от 0 до 15
- средний уровень: от 16 до 30
- высокий уровень от 31 до 45

Диагностика уровня личностного развития обучающихся

	Показатели	Критерии оценивания	Степень выраженности	Баллы	Формы выявления результативности
Л1	Познавательная активность	Проявление желаний узнать новую информацию	<p>- Низкий уровень (не проявляет желаний узнать новую информацию)</p> <p>- Средний уровень (с интересом слушает, но не задает вопросы)</p> <p>- Высокий уровень (с интересом слушает и задает вопросы для расширения кругозора)</p>	<p>0-1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>	Педагогическое наблюдение, опрос
Л2	Самооценка (ориентационное качество)	Способность оценивать себя адекватно реальным достижениям	<p>- Низкий уровень (завышенная оценка себя по результатам достижений);</p> <p>- Средний уровень (заниженная оценка себя по результатам достижений);</p> <p>- Высокий уровень (нормальная оценка себя по результатам достижений)</p>	<p>0-1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>	Опрос
Л3	Умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности	Способность бесконфликтно и эффективно взаимодействовать в решении совместной коллективной задачи	<p>- Низкий уровень умений (обучающийся испытывает затруднения при взаимодействии с членами коллектива при решении творческой задачи);</p> <p>- Средний уровень (обучающийся понимает свою функцию и роль в совместной деятельности, но выполняет её, прибегая к помощи педагога);</p> <p>- Высокий уровень (обучающийся бесконфликтно и продуктивно действует в соответствии со своей функцией и ролью)</p>	<p>0-1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>	Педагогическое наблюдение, взаимообучение детей.

Приложение 3

Диагностика уровня сформированности метапредметных умений обучающихся

	Показатели	Критерии оценивания	Степень выраженности	Баллы	Формы выявления результативности
М1	Умение подбирать и анализировать специальную литературу	Самостоятельность в подборе и анализе литературы	<p>- Низкий уровень (обучающийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);</p> <p>- Средний уровень (работает с литературой с помощью педагога или родителей);</p> <p>- Высокий уровень (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)</p>	<p>0-1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>	Анализ
М2	Умение аккуратно выполнять работу (учебно-организационные навыки)	Аккуратность и ответственность в работе	<p>- Низкий уровень (отсутствуют навыки организации рабочего места);</p> <p>- Средний уровень (умеет организовать свое рабочее (учебное) место, но при напоминании педагога);</p> <p>- Высокий уровень (самостоятельно и систематически организует своё рабочее место)</p>	<p>0-1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>	Педагогическое наблюдение
М3	Умение слушать и слышать педагога и друга	Адекватность восприятия информации	<p>- Низкий уровень (обучающийся испытывает затруднения при восприятии информации, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);</p> <p>- Средний уровень (воспринимает информацию, но иногда требуется корректировка восприятия педагогом);</p> <p>- Высокий уровень (самостоятельно и адекватно воспринимает информацию)</p>	<p>0-1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p>	Педагогическое наблюдение

Диагностика уровня сформированности предметных умений обучающихся

	Критерии	Показатели	Степень выраженности	Бал- лы	Формы выявления результативности
П1	Теоретические знания (по основным разделам учебного плана программы)	Соответствие теоретических знаний обучающегося программным требованиям	- <i>Низкий уровень</i> (обучающийся овладел менее чем ½ объема знаний, предусмотренных программой);	0-1	Педагогическое наблюдение, контрольный опрос
			- <i>Средний уровень</i> (объем усвоенных знаний составляет более ½);	2-3	
			- <i>высокий уровень</i> (обучающийся освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период)	4-5	
П2	Владение специальной терминологией по тематике программы	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	- <i>низкий уровень</i> (обучающийся, как правило, избегает употреблять специальные термины);	0-1	Собеседование, педагогическое наблюдение, тестирование
			- <i>средний уровень</i> (обучающийся сочетает специальную терминологию с бытовой);	2-3	
			- <i>высокий уровень</i> (специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием)	4-5	
П3	Практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам учебного плана программы)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	- <i>Низкий уровень</i> (обучающийся овладел менее чем ½ предусмотренных умений и навыков);	0-1	Контрольное задание, педагогическое наблюдение
			- <i>Средний уровень</i> (объем усвоенных умений и навыков составляет более ½);	2-3	
			- <i>Высокий уровень</i> (обучающийся овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период)	4-5	